

По сост оянию на 10 февраля 2016 года

Приложение № 4а к протоколу
НТКА № 37-2016

ИНФОРМАЦИЯ
об учете замечаний и предложений
государств – участников СНГ по проекту Соглашения о взаимном признании
аккредитации органов по оценке соответствия

Департамент экономического сотрудничества
Исполнительного комитета СНГ
Исп. Аскольский Александр Михайлович

Статья, абзац текста проекта документа, к которым имеются замечания и предложения	Замечания и предложения государств-участников и органов СНГ, дата поступления	Мнение Исполкома СНГ
1	2	3
Республика Армения (нота Посольства Республики Армения в Республике Беларусь № 3302/02-343 от 29 декабря 2015 года)		
В целом по документу	Считаем не целесообразным подписание Соглашения, поскольку вопросы, которые решает данный проект, уже урегулирован Соглашением о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации от 13 марта 1992 года. Одновременно необходимо отметить, что Республика Армения, является членом Евразийского экономического союза и руководствуется Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. Представленный проект не полностью соответствует положениям указанного Договора, в части статьи 54 и Протокола о признании результатов работ по аккредитации органов по оценке соответствия (Приложение № 11 Договора), которое определяет условия взаимного признания результатов работ по аккредитации органов по оценке соответствия	<i>Предлагается принять к сведению</i>

1	2	3
<p align="center">Республика Беларусь (письмо Председателя Государственного комитета по стандартизации В.В. Назаренко № 03-19/1635 от 31.12.15)</p>		
<p>Абзац одиннадцатый статьи 3 «деятельность органов по аккредитации по трансграничной аккредитации соответствует требованиям признанных международных организаций по аккредитации и осуществляется в соответствии с законодательствами государств – участников настоящего Соглашения»</p>	<p>Абзац 11, статьи 3 исключить, в связи с тем, что организации по аккредитации самостоятельно определяют политику по трансграничной аккредитации, которая может различаться в зависимости от региона, возникает неоднозначное трактование требований. Вопрос о трансграничной аккредитации может быть проработан при разработке в рамках МГС механизма взаимных сравнительных оценок с учетом международной практики в соответствии со статьей 6 данного проекта Соглашения</p>	<p><i>Предлагается учесть</i></p>
<p>Статья 7 «Координацию многостороннего сотрудничества в соответствии с настоящим Соглашением осуществляет Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации во взаимодействии с органами по аккредитации государств – участников настоящего Соглашения регулярным обсуждением данных вопросов и принятием на заседаниях Совета и его рабочих органов соответствующих решений и предложений, в том числе, при необходимости, по актуализации настоящего Соглашения в соответствии со статьей 10 настоящего Соглашения»</p>	<p>Статью 7 изложить в следующей редакции: «Координацию многостороннего сотрудничества в соответствии с настоящим Соглашением осуществляет Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации во взаимодействии с органами по аккредитации государств – участников настоящего Соглашения. Порядок и условия осуществления взаимодействия определяется Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации.»</p>	<p><i>Предлагается учесть</i></p>
<p align="center">Республика Казахстан (письмо вице-министра по инвестициям и развитию А.Рау № 04-2-26/Д-3448//12-48/3300-21 от 30.09.15)</p>		
<p>В целом по документу</p>	<p>Министерство иностранных дел Республики Казахстан рассмотрев Концепцию проекта Соглашения представило положительное заключение о внешнеполитической целесообразности заключения проекта Соглашения</p>	<p><i>Предлагается принять к сведению</i></p>

1	2	3
<p align="center">Кыргызская Республика (письмо заместителя Министра иностранных дел Э.Кайкиева №20-011/4260 от 28.12.15)</p> <p align="center">Замечаний и предложений не имеет</p>		
<p align="center">Российская Федерация (письмо статс-секретаря – заместителя Министра экономического развития О.В.Фомичева № 647-ОФ/Д09и от 18.01.16)</p>		
<p>Последний абзац преамбулы «создавая условия для признания результатов оценки соответствия на основе двухсторонних и многосторонних соглашений»</p>	<p>Последний абзац преамбулы исключить, т.к. он предусматривает создание условия для признания результатов оценки соответствия на основе двухсторонних и многосторонних соглашений, что не является намерением и стремлением Сторон, а непосредственно предметом проекта Соглашения</p>	<p><i>Предлагается учесть</i></p>
<p>Статья 2 «Термины в настоящем Соглашении используются в значениях, установленных в международном стандарте ISO/IEC 17000.»</p>	<p>В международном стандарте ISO/IEC 17000 отсутствует значение термина «трансграничная аккредитация»</p>	<p><i>Предлагается принять к сведению. Абзац одиннадцатый статьи 3 проекта Соглашения, в котором используется указанный термин, предлагается исключить</i></p>
<p>Абзац пятый статьи 3 «правила и процедуры национальной системы аккредитации государств – участников настоящего Соглашения документально оформлены и доступны;»</p>	<p>Требует уточнения в части регламентации субъекта правоотношения, которому доступны правила и процедуры национальной системы аккредитации: всем или органам по аккредитации других государств – участников Соглашения и их экспертам</p>	<p><i>Предлагается учесть и изложить в следующей редакции: «правила и процедуры национальной системы аккредитации государств – участников настоящего Соглашения документально оформлены и доступны органам по аккредитации государств – участников настоящего Соглашения и их экспертам»</i></p>
<p>Абзац одиннадцатый статьи 3 «деятельность органов по аккредитации по трансграничной аккредитации соответствует требованиям признанных международных организаций по аккредитации и осуществляется в соответствии с законодательствами государств – участников настоящего Соглашения;»</p>	<p>Требует конкретизации абзац одиннадцатый статьи 3 в части определения перечня международных организаций по аккредитации</p>	<p><i>Предлагается с учетом мнения Республики Беларусь указанный абзац исключить</i></p>

1	2	3
Абзац тринадцатый статьи 3 «Подтверждением соблюдения указанных в настоящей статье условий служат положительные результаты проведения взаимных сравнительных оценок органов по аккредитации.»	Последний абзац статьи 3 дополнить словами «в порядке, определяемом в статье 6 настоящего Соглашения»	<i>Предлагается учесть</i>
Абзац третий статья 4 «оперативно уведомляет Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации о внесении изменений в структуру и правила национальной системы аккредитации в соответствии с установленным порядком;»	Предлагается в статье 4 слова «Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации» заменить на «совет, обеспечивающий рассмотрение и решение на многосторонней основе вопросов сотрудничества в области аккредитации в рамках СНГ (далее – совет)»	<i>Предлагается сохранить в прежней редакции.</i> Рассмотрение и решение вопросов многостороннего сотрудничества в области аккредитации в СНГ возложены на Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации (МГС). <i>Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2015 года функции участия в работе МГС по вопросам аккредитации возложены на Росаккредитацию</i>
Статья 6 «Механизм проведения взаимных сравнительных оценок в соответствии со статьей 3 настоящего Соглашения разрабатывается в рамках Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации во взаимодействии с органами по аккредитации на основе принятия межгосударственных стандартов, правил и рекомендаций, разработанных с учетом международной практики по данному вопросу.»	Предлагается в статье 6 слова «Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации» заменить на «совет»	<i>Предлагается сохранить в прежней редакции</i>
Статья 7 «Координацию многостороннего сотрудничества в соответствии с настоящим Соглашением осуществляет Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации во взаимодействии с органами по аккредитации государств – участников настоящего Соглашения регулярным обсуждением данных вопросов и принятием на заседаниях Совета и его рабочих органов соответствующих решений и предложений, в том числе, при необходимости, по актуализации настоящего Соглашения»	Предлагается в статье 7 слова «Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации» заменить на «совет»	<i>Предлагается учесть частично и с учетом мнения Республики Беларусь изложить в следующей редакции:</i> <i>«Координацию многостороннего сотрудничества в соответствии с настоящим Соглашением осуществляет Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации во взаимодействии с органами по аккредитации государств – участников настоящего Соглашения.</i> <i>Порядок и условия осуществления взаимодей-</i>

1	2	3
шения в соответствии со статьей 10 настоящего Соглашения.»		<i>ствия определяется Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации»</i>
<p>Абзац первый статьи 13 «Настоящее Соглашение после его вступления в силу открыто для присоединения любого государства путем передачи депозитарию документа о присоединении»</p>	<p>Соглашение предполагается сделать открытым для присоединения государств, не являющихся государствами – участниками СНГ. В этой связи не ясно, каким образом будет строиться работа по взаимодействию с Советом (МГС)</p> <p>Кроме того отмечаем, что из Положения о МГС в редакции введенной в действие с 30 апреля 2009 года Протоколом от 22 ноября 2007 года, исключены функции МГС в отношении аккредитации</p>	<p><i>Предлагается принять к сведению и сохранить в прежней редакции.</i> Соглашением о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации от 13 марта 1992 года в редакции от 22 ноября 2007 года предусмотрено участие в нем и в Совете как государств – участников СНГ, так и третьих стран.</p> <p><i>Предлагается принять к сведению.</i> В соответствии с указанным документом на МГС возложены функции по выработке и согласованию форм совместной деятельности по межгосударственному сотрудничеству в области технических регламентов, стандартизации, метрологии и оценки (подтверждения) соответствия. При разработке выше указанного Протокола от 22 ноября 2007 года термин «оценка (подтверждение) соответствия» заменил термины «сертификация и аккредитация в указанных областях деятельности» в целях приведения терминологии Соглашения о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации от 13 марта 1992 года в соответствие с терминологией установленной ISO/IEC 17000, который трактует аккредитацию как одну из форм оценки соответствия, объектом которой являются органы по оценке соответствия. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2015 года принято решение о возложении на Росаккредитацию функций участия в работе МГС по вопросам аккредитации</p>

1	2	3
<p align="center">Республика Таджикистан (письмо Заместителя Премьер-министра Республики Таджикистан А.Иброхима № 29/6-638 от 23.11.15)</p>		
<p>Абзац восьмой статьи 3 «не допускается совмещение полномочий по аккредитации и оценке соответствия одним органом»</p>	<p>Агентство по стандартизации, метрологии, сертификации и торговой инспекции при Правительстве Республики Таджикистан, утверждено постановлением Правительства Республики Таджикистан от 28 декабря 2006 года №615. В структуру агентства входит Управление по оценке соответствия</p>	<p><i>Предлагается с учетом мнения Республики Узбекистан изложить в следующей редакции:</i> «не допускается совмещение полномочий по аккредитации и оценке соответствия продукции и услуг одним органом, если иное не предусмотрено законодательством государств – участников настоящего Соглашения»</p>
<p>По документу в целом</p>	<p>В проекте соглашения не регламентирован механизм признания результатов органов по оценке соответствия</p>	<p><i>Предлагается принять к сведению</i> Механизм признания результатов органов по оценке соответствия будет вырабатываться в результате реализации положений Соглашения</p>
<p align="center">Республика Узбекистан (нота Министерства иностранных дел Республики Узбекистан № 05/2569 от 1 февраля 2016 года)</p>		
<p>Абзац пятый преамбулы «принимая во внимание правила, принципы и терминологию Соглашения Всемирной торговой организации по техническим барьерам в торговле от 15 апреля 1994 года»</p>	<p>Предлагается абзац пятый преамбулы исключить</p>	<p><i>Предлагается принять к сведению</i></p>
<p>Абзац шестой преамбулы «стремясь к устранению технических барьеров в торговле в соответствии с положениями Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года»</p>	<p>Предлагается абзац шестой преамбулы исключить</p>	<p><i>Предлагается принять к сведению</i></p>
<p>Абзац восьмой статьи 3 «не допускается совмещение полномочий по аккредитации и оценке соответствия одним органом»</p>	<p>Предлагается конкретизировать виды оценки соответствия, с которыми не допускается совмещение полномочий по аккредитации</p>	<p><i>Предлагается учесть и с учетом мнения Республики Таджикистан изложить в следующей редакции:</i> «не допускается совмещение полномочий по аккредитации и оценке соответствия продукции и услуг одним органом, если иное не предусмотрено законодательством государств – участников настоящего Соглашения»</p>